



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-137/2026-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja - dužnika po zakonskom zastupniku Davoru Skočaju, OIB: 22294701776, Osijek, Vukovarska cesta 270 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: SPORTSKA UDRUGA TOP, Trg slobode 5, Batina, OIB: 68606228879, dana 29. svibnja 2026. godine

r i j e š i o j e

I OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom SPORTSKA UDRUGA TOP, Trg slobode 5, Batina, OIB: 68606228879.

II Za stečajnog upravitelja imenuje Jelena Kordić, Višnjevac, E. Kvaternika 44A, OIB: 78573539971, promjenom uloge.

III ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom SPORTSKA UDRUGA TOP, Trg slobode 5, Batina, OIB: 68606228879.

IV Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Predlagatelj - dužnik po zakonskom zastupniku dužnika Davoru Skočaju, OIB: 22294701776, Osijek, Vukovarska cesta 270, dana 5. ožujka 2026. godine podnio je ovome sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad udrugom SPORTSKA UDRUGA TOP, Trg slobode 5, Batina, OIB: 68606228879, u kojem navodi da se predlagatelj nalazi u stanju nesposobnosti za plaćanje, ima više dospjelih i nepodmirenih obveza prema više vjerovnika, a nema financijskih sredstava niti

imovine iz koje bi se iste mogle podmiriti. Ukupan iznos dugovanja iznosi približno 13.000,00 EUR, a vjerovnici uključuju Poreznu upravu, HZMO, HZZO, ZAMP te drugi vjerovnici (režijski troškovi). Udruga nema pokretnu ni nepokretnu imovinu, nema sredstava na računima te ne ostvaruje prihode te da iz svega toga proizlazi da ne postoji mogućnost namirenja vjerovnika redovnim putem niti kroz postupak likvidacije. Navodi da se udruga zatvara, odnosno prestaje s radom 28. veljače 2026. godine.

2. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 109. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15; 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu SZ), te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a).

3. U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

4. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio je dužnik iz razloga što je dužnik nesposoban za plaćanje.

5. Dužnik je dostavio sudu i prokazni popis imovine prema kojemu dužnik nema imovine.

6. Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovana Jelena Kordić, Višnjevac, E. Kvaternika 44A, OIB: 78573539971 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

7. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 21. travnja 2026. godine.

8. Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja te Potvrdi i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 2. travnja 2026. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi 0 dana, a dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

9. Sud je također izvršio i na dan 29. svibnja 2026. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da dužnik nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

10. Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

11. Prema uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski operat.

12. Prema dopisu RH Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 31. ožujka 2026. dužnik nije upisan kao vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji.

13. Privremena stečajna upraviteljica u izvješću i na ročištu navodi da je stupila u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika koji joj je putem e-pošte u periodu od 13. ožujka do 22. ožujka 2026. godine dostavio Izjavu o arhiviranju, Izvještaj o bilanci i prihodima i rashodima neprofitnih organizacija za 2025. godinu, javnobilježnički ovjeren Popis imovine i obveza, Izvješće o razlozima financijskih poteškoća i očitovanje na zatraženu dostavu dokumentacije.

14. U izvješću i očitovanju u bitnome navodi da je udruga prestala s aktivnim radom te više ne obavlja nikakvu djelatnost jer da je tijekom prethodnog razdoblja došlo je do smanjenja interesa za rad udruge, kao i izostanka prihoda od članarina, donacija i sponzorstava, što je dovelo do nemogućnosti financiranja redovitih aktivnosti i podmirivanja obveza. Također navodi da su svi zaposlenici odjavljeni pa udruga nema zaposlenih osoba, da udruga ne raspolaže imovinom, a da je žiro račun udruge zatvoren prije nastupa blokade te udruga nema raspoloživih novčanih sredstava. Zaključno navodi da je zbog navedenih okolnosti došlo do potpune nelikvidnosti i nemogućnosti podmirjenja dospjelih obveza dužnika.

15. Nadalje je navela da joj nije dostupna preostala zatražena dokumentacija, usmeno obrazloživši da mu knjigovodstvo nije dostavilo na poziv, da nema angažiranog knjigovođu a da je ranije knjigovodstvene poslove obavljao knjigovodstveni servis "ALFA I OMEGA" iz Osijeka. Naknadno, dana 01. travnja 2026. godine je dostavila inventuru na 01. ožujka 2026. i popis članova udruge kojih je 17 prema popisu.

16. Privremena stečajna upraviteljica navodi da prema dostavljenom izvještaju o bilanci i prihodima i rashodima neprofitnih organizacija za razdoblje od 01. siječnja 2025. do 31. prosinca 2025. godine i bruto bilanci za 2025. godinu ukupna imovina dužnika iskazana je u iznosu od 23.157,24 EUR i to:

- nefinancijska imovina u iznosu od 16.985,15 EUR koju čini proizvedena kratkotrajna imovina za daljnju prodaju a koju prema bruto bilanci čine troškovi nabave robe za daljnju prodaju

- financijska imovina u iznosu od 6.172,09 EUR koju čine:

- novac u banci u iznosu od 43,98 EUR
- novac u blagajni u iznosu od 1.336,72 EUR
- potraživanja za više plaćene poreze i doprinose u iznosu od 4.791,39 EUR

Prema bruto bilanci na 28. veljače 2026. godine ukupna imovina dužnika iskazana je u iznosu od 25.127,40 EUR, i to:

- nefinancijska imovina u iznosu od 15.385,73 EUR koju čine
 - zalihe za obavljanje djelatnosti u iznosu od -1.600,02 EUR
 - troškovi nabave robe za daljnju prodaju u iznosu od 16.985,75 EUR
- financijska imovina u iznosu od 9.741,67 EUR koju čine:
 - novac u blagajni u iznosu od 4.748,04 EUR
 - potraživanja za više plaćene poreze i doprinose u iznosu od 4.993,63 EUR.

17. Na poseban upit privremene stečajne upraviteljice o stavci bilance u iznosu od 16.985,15 EUR s nazivom "kratkotrajna imovina za daljnju prodaju" a u bruto bilanci naziv "troškovi nabave robe za daljnju prodaju", knjigovodstvo se očitovalo da se radi samo o načinu knjiženja ali da to nije iznos imovine nego troškovi vezani za prodaju imovine, a zalihe robe da se nalaze na kontu 0610. Na upit što znači ako je iznos zaliha na tom kontu u minusu, rečeno je da nisu ažurirane knjige jer nisu dostavljeni svi računi, ni ulazni ni izlazni, ali da su morali nekako knjižiti, naglasili su da bilanca za 2026. godinu nije ažurirana i nije konačna.

18. Privremena stečajna upraviteljica također navodi da prema navodima knjigovodstva dužnik nema nikakve imovine, te da novca u banci i blagajni nema.

19. Zakonski zastupnik dužnika je dostavio Popis imovine i obveza ovjeren kod javnog bilježnika Zlatka Šimašeka iz Osijeka, pod brojem OV-890/2026 od 17. ožujka 2026. godine u kojem navodi da dužnik nema imovine.

20. Privremena stečajna upraviteljica u izvješću i na ročištu također pojašnjava da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentirane neizvršene osnove za plaćanje jer nema otvoren poslovni račun u banci te da je prema navodima zakonskog zastupnika dužnika, dužnik nesposoban za plaćanje. Utvrđeno je da dužnik nema otvoren račun, nema novčanih sredstava, a niti imovine iz koje bi podmirio dospelje obveze. Kako dužnik više ne posluje, privremena stečajna upraviteljica je mišljenja da nije za očekivati stjecanje budućih novčanih sredstava, te da se stoga može zaključiti da dužnik ne može više ispunjavati dospelje obveze, odnosno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

21. Također smatra da prema prikupljenoj dokumentaciji, potvrdama i ispravama te informacijama dobivenim od zakonskog zastupnika dužnika i knjigovodstva dužnik nema imovine, a ima evidentirane obveze prema Poreznoj upravi, koje proizlaze iz očitovanja PU, bilance dužnika i navoda zakonskog zastupnika dužnika, pa se može zaključiti da su obveze dužnika veće od imovine dužnika, što bi značilo da kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

22. Na održanom ročištu na pitanje suda osobi ovlaštenoj za zastupanje udruge da li i nadalje ostaje pri svom prokaznom popisu imovine dostavljenom sudu isti izjavljuje da ostaje i da dužnik sukladno navedenom prokaznom popisu nema nikakve imovine.

23. Privremena stečajna upraviteljica dodatno pojašnjava da je račun dužnika ugašen pa stoga dužnik nije sposoban vršiti legalno plaćanje te također smatra da iz priložene dokumentacije dužnik nema imovine i da postoji stečajni razlog prezaduženosti sukladno čl. 7. SZ-a.

24. Na temelju podataka navedenih u izvješću privremena stečajna upraviteljica je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz čl. 6. i čl. 7. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložila je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

25. Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nesposoban za plaćanje u smislu čl. 6. SZ-a jer dužnik uopće nema otvoren račun u banci za plaćanje, da nema niti novčanih sredstava te da stoga dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze te da također nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik prezadužen jer mu je imovina manja od postojećih obveza te da su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi iz čl. 7. Stečajnog zakona.

26. Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj: St-137/2026-13 od 30. travnja 2026. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 30. travnja 2026. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 4.206,97 EUR predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- trošak izrade pečata u iznosu od 30,00 EUR u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu

- troškovi vođenja knjigovodstva (12 x 133,00 EUR s PDVom) 1.596,00 EUR u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu

- troškovi bankovnih usluga (troškovi otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa (12x 15,00 EUR) u iznosu od 180,00 EUR u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu

- Pondi - posrednik e-račun u iznosu od 60,00 EUR

- materijalni trošak privremenog st. upravitelja (CVH 2,73 EUR, paušalno 5,00 EUR - papir, printanje, telefon i internet, kuverte, košuljica predmeta) u iznosu od 7,73 EUR
- trošak uredskog materijala (papir, koverta, printanje, fascikli, registratori), telefona, intereneta, poštarine, pristojbi i sl. u iznosu od 100,00 EUR
- predvidivi putni trošak stečajnog upravitelja Višnjevaca-Batina-Višnjevaca, 2 odlaska 2x 46,10 km x 0,50 EUR x 2 = 46,10 EUR, za 2 odlaska ukupno 92,20 EUR
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 464,53 EUR
- nagrada stečajnom upravitelju – prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u iznosu od 1.000,00 EUR
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 350,00 EUR
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – POD (1 objava 30,53 EUR) ukupno u iznosu od 61,06 EUR u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16)
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 265,45 EUR.

27. Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

28. Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

29. Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovana je Jelena Kordić, Višnjevaca, E. Kvaternika 44A, OIB: 78573539971 s liste stečajnih

upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. II izreke.

U Osijeku 29. svibnja 2026.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30888-bf287**

Kontrolni broj: **0fbcc-c9b1a-25417**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.